



تحصیل باما

سوالات احتمالی منطق کتکور انسانی



WWW.TAHSILBAMA.COM

منطق

گزینه ۱

۱

در بین فضایی مربع تقابل، جمع بین صدق و کذب دو قضیه متقابل ناممکن است؛ بنابراین اگر یکی صادق باشد دیگری قطعاً کاذب است و اگر یکی کاذب باشد دیگری قطعاً صادق است. (رد گزینه‌های ۲ و ۳) همچنین دو قضیه‌ای که جمع کردن آن‌ها در صدق محال و در کذب امکان‌پذیر باشد فقط تضاد است (رد گزینه‌های ۲، ۳ و ۴)

گزینه ۲

۲

ادبیات درس شیرینی است.

گزینه ۳

۳

در مثال "در باز است، باز پرنده است، پس علی پرنده است" اشتراک لفظ باعث عدم تکرار حد وسط شده است. چراکه باز (حد وسط گرفته شده)، اما این لفظ در دو معنای مختلف بوده و یکسان برداشت شده است. که در چنین شرایطی وقتی باز نقش حد وسط دارد مغالطه عدم تکرار حد وسط مطرح می‌شود.

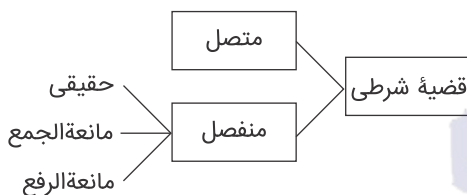
گزینه ۴

۴

گزینه ۴ صحیح است.

گزینه ۳

۵



تحصیل باما

گزینه ۴

۶

مفهوم شهر کلی و مفهوم تهران جزئی حقیقی است. بحث نسبت‌های چهارگانه به نسبت مصادیق دو مفهوم کلی مربوط می‌شود نه دو مفهوم جزئی و نه دو مفهوم یکی کلی و یکی جزئی. تحلیل گزینه‌های نادرست: گزینه ۱: قسمت دوم گزینه نادرست است. گزینه‌های ۲ و ۳: مفهوم تهران جزئی است.

گزینه ۴

۷

گزینه ۱: دو برداشت متفاوت ایجاد می‌کند: یک آقا وارد شد که خوش‌سیما است یا فامیلی‌اش خوش‌سیما است، پس اشتراک لفظ دارد.
گزینه ۲: مغالطه اشتراک لفظ در این گزینه ممکن است به وجود آید؛ زیرا واژه "نمی‌توانید" در بردارنده معانی مختلفی می‌باشد.
گزینه ۳: درست است که لفظ شیر در این گزینه مشترک لفظی است.
گزینه ۴: در این گزینه با گذاشتن ویرگول و ویرایش متن، ابهام برطرف می‌شود و مغالطه نگارشی است.

گزینه ۱

۸

در گزینه موردنظر ما از قاعده وضع مقدم استفاده کرده‌ایم.

گزینه ۳

۹

این قیاس که مطرح می‌کند: هیچ فلزی نامی نیست، بعضی فلزها مایع هستند، بعضی نامی‌ها مایع نیستند.
شرط سوم معتبر بودن را ندارد، چراکه در این شرط تأکید می‌شود، هرکدام از موضوع یا محمول که در نتیجه علامت مثبت + داشته باشند، در مقدمات هم باید علامت مثبت + داشته باشند. در صورتی که در این مثال مایع در مقدمات علامت منفی - و در نتیجه علامت مثبت + دارد.

گزینه ۳

۱۰

به فرض درستی گزاره "هر واقعیتی یک بخش ناشناختنی دارد"، می‌توان از عبارت برخی چیزها که بخش ناشناختنی دارند را به نحو منطقی نتیجه گرفت.
هر واقعیتی یک بخش ناشناختنی دارد، که به یک قضیه موجبه کلیه اشاره دارد و منظور از پرسش صورت تست این است که اگر قضیه "هر الف ب است" صادق باشد؛ کدام گزینه صادق است؛ قطعاً عکس مستوی آن؛ که "هر الف ب است" که در گزینه ۳ آمده و صادق است.

گزینه ۳

۱۱

تأکید منطقی بر آموزش شیوه درست اندیشیدن است و قواعد حاکم بر ذهن اکتشافی می‌باشند.

گزینه ۱

۱۲

عموم و خصوص من وجه:

آیا هر بودایی هندی است؟ خیر

آیا هر هندی بودایی است؟ خیر

آیا بعضی هندی‌ها بودایی‌اند؟ بله

تباین:

آیا هر پرنده خزنده است؟ خیر

آیا هر خزنده پرنده است؟ خیر

آیا بعضی خزنده‌ها پرنده‌اند؟ خیر

گزینه ۱

۱۳

گزینه ۱ نادرست است؛ چون، می‌توان یک مقدمه مثبت (موجبه) باشد و یک مقدمه منفی (سالبه)

تحصیل باما

ابتدا نفیض "بعضی الف ب نیست" را به صورت "هر الف ب است" به دست می‌آوریم. در ادامه دقت می‌کنیم که اجزای غیر "حد وسط" مقدمات اگر منفی باشند، نباید در نتیجه (طبق قوانین اعتبار قیاس) مثبت باشند وگرنه شرط سوم اعتبار قیاس رد می‌شود. در این مقدمه (ب) منفی است، پس در نتیجه نیز باید منفی باشد. تنها گزینه‌ای که (ب) در آن مثبت است گزینه دوم می‌باشد.

مادر، فرشتهٔ محبت استعاره است، پس واضح نیست.. تلگرام، پیام‌رسان نوشتاری - چون پیام رسانی‌های دیگر را نیز می‌تواند شامل شود، مانع نیست. خدا، اسطغس فوق اسطغسات، معنی آن دشوار است؛ بنابراین واضح نیست. حیوان، موجود زنده دو پا، چون شامل سایر حیوانات نمی‌شود (چهارپا و...) بنابراین جامع نیست.

درخت و شاخه تباین برقرار است. تناقض و تداخل تباین برقرار است. فیزیک و شیمی تباین برقرار است. ایرانی و تهرانی عموم و خصوص مطلق برقرار است.

علائم رانندگی: طبق تصویر زیر، تعریف از طریق ذکر مصادیق رودخانه: ارس: تعریف مفهومی جیوه: فلزی است که در دمای طبیعی مایع است: تعریف از طریق ذکر مصادیق

مغالطهٔ نگارشی کلمات در سه حالت اتفاق می‌افتد:
۱- عدم رعایت علائم سجاوندی (فقط دقت کنید: در عبارات نه کلمات)
۲- عدم رعایت حرکت‌گذاری کلمات
۳- املای غلط

حد وسط (الف) در هر دو مقدمه موضوع واقع شده است، (موضوع - موضوع) شکل سوم است. با بررسی شرایط اعتبار معلوم می‌شود که این قیاس با نتیجهٔ جزئی (سالبة جزئی) معتبر و با نتیجهٔ کلی (سالبة کلی) نامعتبر است. هرگاه لفظ حد وسط تماماً تکرار نشود و به گونه‌ای کم و زیاد شود که مفهوم حد وسط در دو مقدمه متفاوت شود مغالطهٔ عدم تکرار حد وسط اتفاق می‌افتاد؛ مانند: رضا در کشتی است و کشتی حرکت می‌کند، پس رضا حرکت می‌کند. در این مثال حد وسط در مقدمهٔ اول در کشتی است و در مقدمهٔ دوم کشتی است که مفهوم در کشتی با کشتی فرق می‌کند. تحلیل گزینه‌های نادرست:

گزینه‌های ۱ و ۴: قیاس شکل سوم است نه شکل دوم.
گزینهٔ ۲: قیاس شکل سوم با نتیجهٔ کلی نامعتبر است.

در گزینه اول این تست مطرح شده است؛ تعدادی از کلاه‌هایی که صادر می‌شوند، از مالیات معاف نشده‌اند، پس چند قلم از کلاه‌های معاف از مالیات، صادر نشده‌اند. قالب صحیح منطقی قضایای فوق به این شکل است که: "بعضی از کلاه‌های صادراتی معاف از مالیات نیستند؛ پس بعضی معاف از مالیات‌ها کلاه‌های صادراتی نیستند"؛ در این تست باید دقت کنیم که در احکام قضایا "سالبة جزئیه" عکس لازم‌الصدق ندارد و اگر برای قضایای سالبة جزئیه عکس بسازیم دچار "مغالطه ایهام انعکاس" شده‌ایم.



تحصیل باما